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Совершенствование системы начального образования направлено на решение ряда важнейших задач, среди которых следует особо выделить создание прочного фундамента для последующего обучения. ФГОС, введенные в 2011 году, предполагают не только освоение младшими школьниками системы опорных знаний и умений, но, прежде всего их успешное включение в учебную деятельность, становление учебной самостоятельности.

Начальная школа должна помочь детям освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, развить способности к сотрудничеству.

Успешность решения данных задач во многом зависит от того, **как устроена система оценки**: насколько она поддерживает и стимулирует учащихся; насколько точную обратную связь она обеспечивает; насколько включает учащихся в **самостоятельную** оценочную деятельность.

**Система оценки — сложная и многофункциональная система, включающая как текущую, так и итоговую оценку результатов деятельности младших школьников.**

**Система оценивания планируемых результатов** освоения программ начальной школы в частности предполагает:

1. Включение учащихся в контрольно-оценочную деятельность с тем, чтобы они приобретали навыки и привычку к самооценке и самоанализу (рефлексии);

2. Использование разнообразных видов, методов, форм и объектов оценивания.

3. Оценочная деятельность учителя строится на основе следующих общих принципов:

* Оценивание является постоянным процессом.
* Оценивание может быть только критериальным.
* Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика и процесс их формирования, но не личные качества ребенка.
* 4. Оценивать можно только то, чему учат.

Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включились в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке. В оценочной деятельности реализуется заложенный в стандарте принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса. В частности, при выполнении проверочных работ должен соблюдаться принцип добровольности выполнения задания повышенной сложности. (Математика\*, Окружающий мир)

Основной механизм обеспечения качества образования посредством системы оценки состоит, по сути дела, в уточнении и распространении общего понимания содержательной и критериальной базы оценки. Поэтому, предлагаемая система оценки должна с необходимостью включать в себя как внешнюю оценку, так и внутреннюю оценку, построенные на одной и той же содержательной и критериальной основе.

Оценка, как средство обеспечения качества образования предполагает **вовлеченность в оценочную деятельность не только педагогов, но и самих учащихся**. (Литературное чтение -выразительное чтение, ИЗО - конкурс работ, взаимопроверка на уроках, проверка читательских дневников).

Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само и взаимооценки дают возможность учащимся не только освоить эффективные средства управления своей учебной деятельностью, но и **способствуют развитию самосознания**, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, развитию готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты.

**В системе оценивания в начальной школе используется**:

1) преимущественно внутренняя оценка, выставляемая педагогом или школой.

2) внешняя оценка, проводимая различными независимыми службами: мониторинговые исследования, аттестация ОУ. Результаты не влияют на итоговую отметку детей, участвующих в этих процедурах.

ВНУТРЕННЯЯ ОЦЕНКА: учитель, ученик, ОУ и родители.

ВНЕШНЯЯ ОЦЕНКА: государственные службы, аттестация выпускника, мониторинг.

**В начальной школе рекомендуется использовать три вида оценивания:**

- стартовую диагностику;

- текущее оценивание, тесно связанное с процессом обучения;

- итоговое оценивание.

Стартовая диагностика (на входе) в 1 классах основывается на результатах мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе. В стартовой диагностике представлены ожидаемый уровень предметной подготовки первоклассников, примеры проверочных заданий и возможные структуры проверочных работ в зависимости от методики и времени их проведения, а также рекомендации по использованию системы стартовой диагностики.

**Формы контроля и учета достижений:**

В текущем оценивании используются субъективные методы (наблюдения, самооценка и самоанализ) и методы, основанные, как правило, на анализе письменных ответов и работ учащихся

ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ

* - устный опрос
* - письменная самостоятельная работа
* - диктанты
* - контрольное списывание
* - тестовые задания
* -графическая работа (доклад, изложение, творческая работа)

Итоговое оценивание происходит в конце года, а затем в конце обучения в начальной школе. Наиболее целесообразно проводить итоговое оценивание в форме накопительной оценки. Такая оценка предполагает синтез всей накопленной за 4 года обучения информации об учебных достижениях школьника.

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

- диагностическая контрольная работа, диктанты;

- изложение:

- контроль техники чтения.

ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

- участие в выставках, конкурсах, соревнованиях;

- активность в проектах и программах, творческий отчет.

С введением ФГОС какие появляются **новые методы и формы оценки**?

- метапредметные, диагностические работы и диагностика результатов личности развития.

Помимо привычных контрольных работ, теперь необходимо проводить метапредметные диагностические работы, требующие от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий .

Диагностическая карта.

2-4 КЛАССЫ.

Для оценки результатов учебной деятельности применяется принцип критериального оценивания, предполагающий предъявление учителем к каждой работе (до её выполнения учеником) пяти критериев оценки, отражающих цели учебного задания. Достижение каждой цели оценивается 1 баллом, и ученик, выполняя работу, набирает от 1 до 5 баллов, что позволяет давать содержательный анализ учебных результатов всем участникам образовательного процесса.

**Школой выдвигается для себя набор требований (правил) к выставлению оценки.**

1) Оценивается любое, особенно успешное, действие, а фиксируется отметкой только решение полноценной задачи.

2) Учитель и ученик по возможности определяют оценку в диалоге (внешняя оценка + самооценка). Ученик имеет право аргументированно оспорить выставленную оценку.

3) За каждую учебную задачу или группу заданий – задач, показывающих овладение отдельным умением, - ставится отдельная отметка.

4) Отметки выставляются в таблицу требований (рабочий журнал учителя, дневник школьника).

5) За каждую задачу проверочной (контрольной работы) по итогам темы отметки ставятся всем ученикам. За задачи, решённые при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать контрольную.

**При оценивании возникает ряд вопросов:**

1. Что контролировать и оценивать?
2. Кто оценивает?
3. Как оценивать?
4. Где фиксировать результаты?
5. Когда ставить отметку?
6. По какой шкале оценивать?

**Процедура оценки.**

Оценка ученика определяется по универсальной шкале трёх уровней успешности.

**Нулевой уровень** - не достигнут даже необходимый уровень.

**Необходимый уровень** – решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где потребовалось применить сформированные умения и усвоенные знания.

**Программный уровень** - решение нестандартной задачи, где потребовалось применить либо знания по новой, изучаемой теме, либо старые знания и умения, но в новой, непривычной ситуации.

**Необязательный максимальный уровень\*** – решение «сверхзадачи» по неизученному материалу, когда потребовались либо самостоятельно добытые знания, либо новые самостоятельно усвоенные умения.

Итоговые оценки и отметки (за четверть, полугодие) определяются не просто за отрезок учебного года (число уроков четверти), а за учебный модуль (блок темы), который изучали в этот отрезок учебного времени. Итоговая отметка – это показатель уровня образовательных достижений. Она высчитывается как среднеарифметическое текущих отметок, выставленных с согласия ученика, и обязательных отметок за проверочные и контрольные работы с учётом их возможной пересдачи.

**Виды оценивания достижений:**

Главным средством накопления информации об образовательных результатах ученика предлагают ввести **портфель достижений** (портфолио). Официальный классный журнал, конечно, не отменяется, но итоговая оценка за начальную школу (решения о переводе на следующую степень образования) теперь будет приниматься не только на основе годовых предметных отметок в журнале, а на основе всех результатов (предметных, метапредметных, личностных; учебных и внеучебных) накопленных в портфлио достижений ученика за четыре года обучения в начальной школе.

- Я научусь в этом году (Составляется вместе с учителем на уроке) Предмет – Чему научусь – Рисунок или пример.

**Комплексная письменная работа:**  позволяет выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компететность ребёнка в решении разнообразных проблем.

Итоговые комплексные работы разработаны для всех классов начальной школы – с1-го по 4-й. Все они имеют схожую структуру и строятся на основе несплошного (с иллюстрациями) текста, к которому даётся ряд заданий по русскому языку и чтению, математике, окружающему миру. Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения. Итоговая комплексная работа состоит из двух частей – основной и дополнительной. В основной части работы шесть заданий. Цель: сформировать такие способы действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся, а полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения учеником базового уровня требований.

В отличие от заданий основной части задания дополнительной части имеют более высокую сложность. Выполнение заданий дополнительной части для учащегося необязательно – они выполняются только на добровольной основе. Негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат. Успешное выполнение этих заданий может рассматриваться как показатель достижения учеником повышенного уровня требований.

В дополнительной части содержится пять заданий, из которых первоклассникам для получения поощрительных баллов предлагается выполнить, как минимум, три по своему выбору. Задания как основной, так и дополнительной части строятся на основе текста, по которому предлагается четыре варианта итоговых комплексных работ. Аналогичные задания во всех вариантах направлены на проверку одних и тех же умений и навыков, однако сложность заданий незначительно варьируется за счёт содержательного контекста или особенностей формулировки задания. При этом первый и второй варианты работы полностью равноценны и могут быть предложены всем учащимся. Если в классе есть хорошо подготовленные дети, которые показали высокие результаты при стартовой диагностике и успешно учились в течение всего первого года в школе, им целесообразно предложить четвёртый вариант, задания в котором несколько сложнее по сравнению с заданиями первого и второго вариантов.

Задания третьего варианта несколько упрощены по сравнению с заданиями первого и второго вариантов.

ЭТО ВАЖНО! Результаты детей с дисграфией или дислексией интерпретации не подлежат. Таких детей лучше освободить от выполнения данной работы, дав им какое-либо иное задание.

В зависимости от уровня подготовки класса целесообразно затратить на проведение раборты два, три или даже четыре урока, в течение которых учащиеся могут работать в своём индивидуальном темпе по 20-25 минут на каждом уроке.

ЭТО ВАЖНО! Время выполнения работы ограничивать не рекомендуется. Рассмотреть текст и задания каждого варианта по группам.

Оценка не является орудием психологического давления, которое направлено на ребенка и его родителей. Ответственность за выставленную отметку несут обе стороны, это обоюдное решение. Таким образом, ученик становится равноправным участником процесса оценивания. А учитель не вправе брать на себя главенствующую роль.